

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 17-én 14.12 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Holoda Attila alpolgármester, Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Dr. Sléder Tamás aljegyző, Lőrincz László gazdasági irodavezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes; dr. Korpos Szabolcs technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes, majd javasolta a meghívóban szereplő napirendek elfogadását és megtárgyalását, azzal a kiegészítéssel, hogy kiosztásra került egy plusz napirend, amelyről szavazni kell, illetve néhány előterjesztés kiegészítését is megkapták a képviselők.

A képviselő-testület muzeális intézmények szakmai támogatása pályázat beadásáról szóló előterjesztés napirendre vételét 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt); a meghívóban szereplő napirendet 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő napirendet fogadta el:

30/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Tájékoztató Hajdúszoboszló Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Előadó: kapitányságvezető

2. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Polgárőr Közhasznú Egyesület 2015. évi munkájáról.

Előadó: polgárőrség elnöke

3. Előterjesztés a város új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására.

Előadó: jegyző

4. Előterjesztés a Hugarospa Zrt. vezérigazgatói megbízására.

Előadó: polgármester

5. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft a Turisztikai szervezetek (TDM) fejlesztése pályázat benyújtásáról elvi jóváhagyásra.

Előadó: ügyvezető igazgató

6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Református Egyházközség Presbitériuma kérésével kapcsolatban.

Előadó: polgármester

7. Előterjesztés a város minősített többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságaiba történő testületi tagok delegálásáról.

Előadó: alpolgármester

8. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítására.

Előadó: jegyző

9. Javaslat szociális, gyermekvédelmi, egészségügyi rendeletek módosítására.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

10. Előterjesztés fejlesztési célú ingatlanok értékesítésére.

Előadó: gazdasági irodavezető - főkönyvelő

11. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Előadó: gazdasági irodavezető - főkönyvelő

12. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2015. évi működéséről szóló beszámolóhoz.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

13. Előterjesztés útépítési tervek készítéséről.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

14. Előterjesztés utcanev megváltoztatásával kapcsolatban (Gorkij utca).

Előadó: jegyző

15. Előterjesztés a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára.

Előadó: jegyző

16. Tájékoztató testületi ülések közötti fontosabb eseményekről.

Előadó: polgármester

17. Előterjesztés muzeális intézmények szakmai támogatása pályázat beadásáról.

Előadó: humán közszolgáltatási irodavezető-helyettes

18. Válasz kérdésre a Böszörményi úton lakott terület kezdete-vége, valamint útirány előjelző táblák kihelyezésével kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

ZÁRT ÜLÉSEN:

1. Előterjesztés Nagyné Bukta Bernadett első lakáshoz jutók támogatása ügyében benyújtott fellebbezésére.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

2. Előterjesztés Farkasné Gencsi Rozália Tünde első lakáshoz jutók támogatása ügyében benyújtott fellebbezésére.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatói megbízására.

Előadó: polgármester

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Sebestyén Zoltán, bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettes, rendőr ezredes és Dr. Gali Sándor rendőr ezredes, kapitányságvezető.

Dr. Gali Sándor: Az elmúlt hat évben a regisztrált bűncselekmények száma fokozatosan csökkent, az elmúlt évben volt a legalacsonyabb. A nyomozási eredményesség jelentősen javult. Mind a személy elleni, mind a közrend elleni, mind a vagyon elleni bűncselekmények száma csökkent. A lakásbetörések és rongálások száma emelkedett. Az idegenforgalmi szezonban történt lakásbetöréses lopássorozat elkövetőjét elfogták. A rongálásos bűncselekmények közül graffiti-festés elkövetőjét is sikerült elfogniuk. Emelkedett viszont a felderítési és nyomozási eredményesség is. Az elmúlt évben négy rablás miatt folytattak nyomozást, mind a négy esetben elfogták az elkövetőt. A közlekedésbiztonság terén kisebb romlás következett be, alapvetően a könnyű sérüléssel járó balesetek okozták a növekvő számot. A kerékpárosok és gyalogosok által okozott balesetek aránya magasabb volt, ezért ebben az évben baleset megelőzési programot kívánnak indítani. Jelentősen csökkent viszont az ittas vezetők száma. A város közbiztonságát az elmúlt évben alapvetően három tényező befolyásolta: a turizmus, a városban működő kilenc lakásotthon, illetve

a Szent István parkban tartózkodó fiatalok viselkedése. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a városban kiépített térfigyelő kamerarendszer jövőbeni fejlesztése esetén a Szent István parkba helyezzenek el kamerákat a bűncselekmények visszaszorítása érdekében. A város közbiztonsága stabil volt és tovább javult. Ebben segített a város polgárőr egyesülete, az önkormányzat és intézményei, a Hungarospa Zrt. és a város lakossága, melyet megköszön.

Máté Lajos: A beszámoló jól felépített, a mutatók alapján is jól végzi a rendőrség a munkáját. Mi a terve a rendőrségnek a Mátyás király sétányon lévő rendőrségi pavilonnal, amikor nincsenek ott a rendőrök? Elég lepusztult állapotban van, lehangoló látványt nyújt. Fontos az ideérkező turisták miatt, hogy a rendőrök beszéljenek idegen nyelvet, főképp az angolt. Ezen a téren milyen elképzelései vannak a rendőrség vezetésének?

Dr. Gali Sándor: A rendőrségi pavilon valóban csak az idegenforgalmi szezonban van kihasználva, de akkor sincs folyamatosan ott rendőr, mivel az elmúlt években a rendőri jelenlétet nem igényelték a turisták. Az ott tartózkodó rendőröknek egy nagyobb mozgásteret határoztak meg. Utoljára 6-7 éve volt felújítva a pavilon. Keresik a megoldást, miként lehetne hasznosítani és felújítani. Már a tavalyi évben közösen vették igénybe a TDM-mel a pavilont, ők segítették többek között a turistákkal való idegen nyelvű kommunikációt. A rendőrök idegen nyelvi továbbképzése a rendőriskolában történik. Főleg az angol az elterjedtebb, az állomány döntő többsége beszéli. Van még lemaradás ezen a téren.

Jónás Kálmán: Jól összeállított anyagot kaptak. Évek óta gyümölcsöző kapcsolat van a nagyváradi rendőrséggel. Minden szezonban érkeznek román rendőrök a városba. Az utóbbi években azonban igen sok lengyel turista érkezik, van-e lehetőség arra, hogy a lengyel szervezetekkel is felvegyék a kapcsolatot és lengyel rendőrök is jöjjenek nyáron?

Dr. Gali Sándor: A román-magyar együttműködés a viszonyosság alapján működik, tehát ide román rendőrök érkeznek, Nagyváradra pedig magyar rendőrök. Lengyelországgal törekszenek felvenni a kapcsolatot, de az a probléma, hogy ott nincs annyi magyar turista, ami igényelné a magyar rendőri jelenlétet. A lengyel konzullal már kétszer is leültek tárgyalni, ő is támogatja az ötletet. Remélhetőleg az idei évben meg tudnak állapodni.

Majoros Petronella: Várhatóan az idei évben is nagyon sokan felkeresik Hajdúszoboszlót. Számíthat-e a város lakossága a fokozott rendőri jelenlétre a nyári szezonban? Indokolt a közbiztonság fokozása.

Dr. Gali Sándor: Azt a szintet szeretnék megvalósítani, amit az elmúlt években nyújtottak. Már elkezdődött a felkészülés, szervezik az idegenforgalomra a szolgálatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

31/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -
Felelős: -

Második napirend:

Dr. Sóvágó László: Kéri, vegyék előre a negyedik napirendet.

A napirend tárgyalásán jelen volt Czeglédi Gyula, a Hungarospa Zrt. vezérigazgatója.

Dr. Sóvágó László: Köszöni Vezérigazgató Úr eddigi munkáját, reméli, ez a jövőben is folytatódik. Jó egészséget kíván Vezérigazgató Úrnak.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

32/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Hungarospa Zrt. közgyűlésének, hogy újabb öt évre, 2016. június 01. napjától 2021. május 31. napjáig Czeglédi Gyulát bízta meg a vezérigazgatói teendők ellátásával, 856 900 Ft/hó összegű alapbérrel. A testület felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 31.

Harmadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nemes Gyula, a polgárőrség elnöke.

Jónás Kálmán: Jól összeállított az anyag. Évek óta áldozatos munkával végzi tevékenységét a polgárőrség. Tudomására jutott, hogy a környező települések több mint 1 millió Ft-tal támogatják polgárőrségük munkáját, az önkormányzat azonban csak 500.000 Ft támogatást ad. Javasolja, hogy 2 millió Ft-tal emeljék a támogatást a költségvetési keret terhére. A gépkocsi-ellátás megoldatlan, sokszor a saját gépjárműüket veszik igénybe a szolgálathoz.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

33/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hajdúszoboszlói Polgárőr Közhasznú Egyesület 2015. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Negyedik napirend:

Dr. Vincze Ferenc: A kiküldött anyaghoz egy módosítást javasol elfogadni: a gyógyhelyi akcióterület a kiküldött anyagban a Puskin utca-Rákóczi utcáig tartó határral szerepel, ezt a Behtlen utca – Luther utcai határra szeretnék módosítani, hogy másik pályázati forrásra is tudjanak pályázni, konkrétan a megyei területfejlesztési operatív programra.

Orosz János: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta a módosított előterjesztést és a következő határozatot hozta:

34/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját az előterjesztések szerint elfogadja és annak ütemes teljesítését szükségesnek tartja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester és jegyző

Ötödik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Kabály Zsolt, a TDM ügyvezető igazgatója.

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A bizottság megállapította, hogy nem egy jó pályázatról van szó, a nyerési esély minimális, de minden olyan lehetőséget ki kell használni, ami a város szempontjából pótlólagos forrást jelent a városmarketing és turisztikai marketing feladatok eredményes ellátásához.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

35/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft által tervezett, a Turisztikai szervezetek (TDM) fejlesztésére kiírt pályázat benyújtását.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző,
ügyvezető

Hatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Fekésházi Tibor, a Gönczy Pál Sport és Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatója.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Hosszú, mindenre kiterjedő vita után 4 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta a bizottság a református egyháznak azt a kérését, mely szerint a Gönczy Pál Általános Iskola a jövőben amellet, hogy az iskola megtartja mind a sport, mind a két tanítási nyelvű irányt, az egyház fenntartásában működik tovább.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta. A bizottsági ülésen is jelen voltak az egyház képviselői, de nem volt vita a bizottságban.

Dr. Sóvágó László: A félreértések elkerülése végett elmondja, hogy nem dönt a testület arról, hogy az intézmény református lesz vagy sem, ez az állam hatásköre. Arról döntenek, hogy ha minden feltétel teljesül, akkor az önkormányzat tulajdonában lévő épületet az egyház használja tovább. A jogi felelősségen túl van egy általános felelősség is, biztosan lesznek képviselők, akik megkérdezik, hogy hogyan is működik majd az egyházi iskola, milyen feltételek adóttak a jó működéshez, stb. Mindenkinek a lelkiismerete szerint kell döntenie a kérdésben.

Kanizsai György Béla: Sajnálja, hogy az egyház képviselői jelenleg nincsenek itt. Több kérdése is van, az első az, hogy miért szeretné átvenni az egyház az iskola működtetését?

Dr. Sóvágó László: Világosan választ adtak erre a kérdésre. Azt mondták, egyrészt több száz éven át ez az iskola református iskola volt. Másrészt szeretnék, ha a reformátusok száma nem csökkenne. Azt is elmondták, hogy nem köteleznek senkit arra, hogy református elkötelezettségű legyen. Ha nem lesz igény erre, akkor ezt tudomásul veszik.

Kanizsai György Béla: A HIK és a KLIK működtetési feladatait is átveszi az egyház? Ha igen, akkor mind a tanárok, mind az iskola fenntartását át kívánják venni.

Dr. Sóvágó László: Igen, ezeket a feladatokat is átveszi az egyház.

Kanizsai György Béla: Az iskola vezetőjének mi a szakmai véleménye erről a megkeresésről?

Fekesházi Tibor: Tájékoztatást tud csak adni. Nem csodálkozott a megkeresésen, hiszen a környéken több településen is működik egyházi iskola. Úgy gondolja, hogy a Gönczy Iskola neve az utóbbi években a hagyományokhoz méltóan vesz részt a helyi közoktatási rendszerben. A beiskolázás is sikeresen történt az elmúlt években. Kéri, hogy a tantestület megkérdezése is szerepeljen a határozati javaslatban. A testület kérésére le fogja folytatni ezt a hatásvizsgálatot. Az egyház képviselői meg fognak jelenni a szülői közösség előtt és a kérdésekre válaszolnak.

Dr. Sóvágó László: Úgy gondolja, erre nem lesz szükség. Az oktatási törvényben benne van, hogy a KLIK a döntés előtt megkérdezi a tantestület véleményét is. A tantestület véleményt fog nyilvánítani.

Kocsis Róbert: Az egyház képviselőinek véleménye szerint az iskola fenntartásának átvételére van egy olyan készlet is, hogy a református egyház törekszik arra, hogy a regionális központokban igyekszik erősíteni az általános iskolai oktatásban vállalt szerepét. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy úgy érzik, egy Hajdúszoboszló nagyságrendű városban van létjogosultsága egyházi iskola indításának. Felmerült, hogy ezt érdekesebb lenne egy új iskola indításával

kezdeni. Azonban ez problémás lehetne a későbbiekben, hiszen mindig problémát okoz, hogy hány első osztály induljon. Ha a meglévő négy iskola mellé bejönne egy új intézmény, akkor előfordulhat, hogy nem tudnának párhuzamosan két osztályt indítani. Így viszont – ahogy az egyház képviselői fogalmaztak – egy „táblacserés” iskola jöhetne létre. Úgy gondolja, az egyházi intézményeknek nincs rossz híre. Igazgató Úr következetesen szülői közösségről beszélt, úgy tudja, hogy a Gönczy Iskolában valóban működik Szülők Közössége, az előterjesztésben viszont a szülők 2/3-ának szükséges a beleegyezése. Tehát az összes szülőt kell megnyilatkoztatni.

Dr. Sóvágó László: Az anyag 4. oldalán világosan benne van, hogy a fenntartó az átszervezéssel kapcsolatos döntés előtt be kell, hogy szerezzék a tantestület, illetve a Szülők Közössége véleményét is.

Máté Lajos: Érdekes és szokatlan helyzet áll fenn. Az oktatásról önkormányzati hatáskörben már nem lehet beszélni. A korábbi alkalmakkor tartózkodott a testület a vélemény-nyilvánítástól, hiszen nincs ráhatása a dolgokra. Ezt most nem tehetik meg, hiszen az üzemeltetői feladatok mellé a fenntartói feladatokat is megkapja az egyház, ha a szülők többsége így dönt. A fenntartói feladatok a tulajdonhoz kötődnek. A szocialista kormányzás idején törvény született arról, hogy az egyházak visszakérhették a korábbi oktatási intézményeiket, ezt nagyon sokan meg is tették az országban. Sokan viszont nem, aminek az lett az eredménye, hogy több száz millió Ft-os kárpótlást kaptak az egyházak. Választhattak, hogy fix összegű kárpótlást kérnek, vagy örökre szóló ingatlanjáraadékokat. Ha akkor nem kérte az egyház ezt az iskolát vissza, akkor mi történt, hogy épp most kéri? Senki nem tiltja az egyháznak, hogy fizikálisan is építsen iskolát és diákokkal töltsen fel. Az ő értelmezésében arról van szó, hogy az egyház kinézte magának ezt a jól működő iskolát és meg akarja szerezni. A határozati javaslatlal is van gondja. Az igazgatónak az önkormányzat feladatát nem adhat, mivel nem ő a foglalkoztató. Úgy gondolja, hogy ha a szülők véleményét meg kell kérdezni, akkor a tantestületét is. Bár ismerve a KLIK működését, nem biztos, hogy figyelembe veszik a tantestület véleményét. Városvezetőként felelősséget kell vállalni az iskola hosszú távú sorsáért, tehát indokolt az alapos körülmények vizsgálata az ügyben. Az egyház részéről későinek és mégis elkapkodottnak érzi a lépést. Most következnek az iskolai beiratkozások, a szülők nem tudják, milyen rendszerben, milyen fenntartóval fog üzemelni az iskola. Nem támogatja az előterjesztést. Jól gondolja meg mindenki, milyen irányt kívánnak az iskolának szabni.

Holoda Attila: A maga részéről nagyon szerencsétlen lépésnek tartja ezt az indítványt, függetlenül attól, hogy elfogadja az egyház ilyen jellegű igényét, hogy legyen egyházi iskola a városban. Ugyanakkor a névtáblacseré, ahogy Kocsis képviselőtársa is mondta, egyfajta rátelepedés az iskola által eddig kiharcolt renoménak. Látni kell, hogy amennyiben egyházi iskola jön létre, akkor annak az iskolának a vonzáskörzet felosztása teljesen érvénytelen lesz. Hiszen az egész

városból érkehetnek gyerekek oda. Fontosnak tartja a szülők és az ott dolgozó pedagógusok véleményét kikérni. Megfontolandónak tartaná a határozati javaslat elfogadását. Javasolja a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a tantestület véleményét is kérdezzék meg.

Kanizsai György Béla: Semmilyen döntést nem hajlandó meghozni addig, amíg a pedagógusokat, technikai dolgozókat, szülőket nem kérdezik meg. Egyetlen egyházközséggel nincs problémája. Egy olyan városban, ahol ennyire megosztott a lakosság véleménye, a demokrácia egyetlen útja, hogy megkérdezik az érintetteket. Azt is el tudja képzelni, hogy most leveszi napirendről a testület az előterjesztést és megvárja, hogyan döntenek a szülők. Ha most egyetértene ezzel a javaslattal, akkor megindul a folyamat és semmilyen befolyással nem lesznek a történetekre. Javasolja, kerüljön be a határozati javaslatba, hogy kérdezzék meg az ott dolgozókat is. Módosító javaslata van: vegyék le most napirendről az előterjesztést.

Dr. Sóvágó László: Arról dönt a testület, hogy hozzájárul az épület átadásához, amennyiben a szülők 2/3-a helyesli. Nem javasolja a napirendről való levételt, nem lát semmi bizonytalanságot, elfogadja, hogy nem mindenki támogatja az előterjesztést.

Kocsis Róbert: Néhány véleményre szeretne reagálni. A megkésettséghez annyit, hogy tudomása szerint január óta itt van a presbitérium levele. A februári ülésre nem jött.

Dr. Sóvágó László: Akkor érkezett a levél, amikor a februári testületi ülés anyaga már kiküldésre került. Ez a kérelem a lehető leghamarabb a testület elé került.

Kocsis Róbert: Máté képviselőtársa által elmondottakra reagálva elmondta, hogy ez az iskola az egykori egyházi fiú és lányiskola. Mi mást nézett volna ki az egyház, mint ezt az iskolát? Ha egy új iskola jelenik meg felmenő rendszerben első osztálytól a városban, akkor előbb-utóbb a meglévő négy állami fenntartású iskolából lehet, hogy az önkormányzatnak kell bezárnia egyet.

Antalné Tardi Irén: Nagyon sok minden elhangzott azok közül, amit mondani szeretne. A lelkiismereti szabadság számára azt jelenti, hogy mindenki döntsön arról, milyen iskolát kíván a gyermekének választani. Támogatja, hogy legyen egy református egyház által fenntartott iskola a városban, de emellett érvel, hogy egy új iskola legyen. Ezalatt tanulói és tanári közösséget ért, nem feltétlen épületet. Ha azt akarja, hogy olyan gyerekek tanuljanak egyház által fenntartott iskolában, akik ezt választották, akkor ezt csak felmenő rendszerben tudja elképzelni. Nem látja annak lehetőségét, hogy ha a szülők 2/3-a támogatja, akkor megnyugtató közhangulatban folytatódhat abban az iskolában a munka.

Máté Lajos: Kocsis képviselőtársa által elmondottakra reagál. Természetesen tisztában van azzal, hogy az egyházé volt az iskola,

nyilván képviselőtársa is tisztában van azzal, hogy az egyházi kárpótlások ideje lejárt. Az egyház nem kérte akkor vissza az iskoláját és ki lettek fizetve.

Majoros Petronella: Elsősorban a szülők döntési joga kell, hogy legyen az, hogy milyen oktatási intézménybe szeretnék járattatni gyermeküket. Ha ez a határozati javaslat nem megy át, akkor ezt a folyamatot fojtja el a testület és nem ad lehetőséget a szülőknek a döntésre. Vagyis a testület dönt a szülők helyett. Ennek felelősségét nem szabad felvállalni. El kell fogadni a határozati javaslatot. Lehetőséget kell biztosítani a szülőknek, hogy éljenek ezzel a jogukkal.

Kocsis Róbert: Lejárt az egyházi kárpótlás ideje, de ez nem az. Minden törvényes feltétel adott ahhoz, hogy használatba adják az iskola épületét az egyház oktatási terveihez. Nem tulajdonba adják, hanem használatba. A vonzaskörzet kiterjesztéséhez annyit hozzáfűz, hogy eddig is az egész városból iskolázott be a Gönczy Iskola. E tekintetben sem lesz más a helyzet, mint amilyen.

Holoda Attila: Továbbra is úgy gondolja, hogy az iskola vonzaskörzetének kiterjesztésével megszüntetik a testnevelés és kéttannyelvű iskolát, amire jelentkeztek azok a szülők, akiknek a jogait most annyira védeni szeretnék. Elfogadja Majoros képviselőtársa érvelését, hogy a szülőknek meg kell adni a lehetőséget ahhoz, hogy döntsenek. Csak egy kérdése van: az elmúlt 25 évben miért nem volt fontos az egyháznak ez a lépés? A kárpótlást már megkapták.

Kocsis Róbert: Szó sincs arról, hogy megszűnne a sporttagozat és a kéttannyelvűség az általános iskolában. Ezeket a funkciókat meg akarja tartani az egyház is. Ne legyen úgy feltüntetve, hogy fenekestül felfordul az eddigi rendszer.

Marosi György Csongor: Református középiskolába járt, nem újdonság számára, hogy egyházi iskolát kívánnak üzemeltetni a városban. Az nem világos számára, hogy egy olyan városban, ahol a legnagyobb felekezet a református, miért nincs saját iskolája. A határozati javaslat arról szól, hogy a testület felhatalmazást ad az iskola igazgatójának, hogy kérje ki a szülők véleményét. Amennyiben a szülők 2/3-a igent mond, akkor a folyamat elindul. Ha nem, akkor elhal a folyamat. Ha nem szavazza meg a testület, akkor a folyamatnak sem adnak teret. Az iskola és a szülők vívják meg a harcot az egyházzal. Most arról dönt a testület, hogy lehetőséget ad a református egyháznak arra, hogy megfelelő támogatás esetén legyen egy iskolája.

Holoda Attila: A határozati javaslat jelen megfogalmazási formájával nem ért egyet, mivel úgy kezdődik, hogy a képviselő-testület „egyetért...”. Mielőtt beleírják ezt a szót, kérjék ki a szülők véleményét. Ezt követően kerüljön vissza a határozati javaslat. Megfordítaná a sorrendet.

A képviselő-testület 7 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László), 4 nem szavazat (Holoda Attila, Kanizsai György Béla, Máté Lajos, Orosz János) és 1 tartózkodás (Antalné Tardi Irén) mellett támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

36/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Gönczy Pál Sport és Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola fenntartói jogának átadásával, az épület oktatási célú használatának meghagyásával, amennyiben a szülők 2/3-a helyesli az intézmény református egyház általi átvételét.

A szülők véleményének megismerése, a véleményezési eljáráshoz kapcsolódó szabályok kidolgozása, az eredmény megállapítása az iskola igazgatójának feladata, felelőssége.

Határidő: 2016. március 17, illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Holoda Attila: Elnézést kér, amiért utólag lett kiosztva a határozati javaslat a felügyelő bizottsági tagságba történő delegálásról. Ahhoz, hogy megfeleljenek a Ptk. valamennyi előírásának, a határozati javaslatban is szerepelnie kell azoknak a dátumoknak, hogy kinek, meddig, illetve kinek, mikortól lesz érvényes a felügyelő bizottsági tagsága. A személyekre vonatkozó javaslatot a változtatás nem érinti.

A képviselő-testületi 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

37/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottságának személyi összetételével kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- A felügyelőbizottságba választja Kanizsai György Béla, Majoros Petronella és Németi Attila Sándor képviselőket 2016. március 17. napjával; jogviszonyuk 2016. március 17. napjával kezdődik, a jogviszony vége 2021. március 16. napja;
- Ezzel Gönczi Lajos, Széles Krisztián bizottsági tagsági jogviszonya, valamint Orosz János képviselő elnöki megbízatása megszűnik 2016. március 17. napjával;

- a felügyelőbizottság számára, a bizottság elnökének Németi Attila Sándor képviselőt ajánlja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának módosítását, valamint az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövegét elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírásával.

A képviselő-testület utasítja a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozattal összefüggésben szükséges cégbírósági bejelentés és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: vezérigazgató

Határidő: azonnal

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Felügyelőbizottságának személyi összetételével összefüggésben, a képviselő-testület jogkörébe tartozó delegáltakra vonatkozóan az alábbi változásról döntött:

- Pinczés Róbert felügyelőbizottsági tagsági jogviszonya megszűnik 2016. március 17. napjával;
- A felügyelőbizottságba választja Harsányi István képviselőt 2016. március 17. napjával; jogviszonya 2016. március 17. napjával kezdődik, a jogviszony vége 2021. március 16. napja;

A képviselő-testület utasítja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. vezérigazgatóját a határozattal összefüggésben szükséges cégbírósági bejelentés és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: vezérigazgató

Határidő: azonnal

Nyolcadik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2016. (III.17.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló
19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályáról szóló 19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Igazgatási, Egészségügyi, Szociális, Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban SZMSZ) 15. § (2) bekezdésében, a 17. § (3) bekezdésében, a 18. § (5) bekezdésében szereplő „igazgatási, egészségügyi, szociális bizottság” kifejezés „igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság” kifejezésre változik.

2. §

(1) Az SZMSZ 32. § (2) bekezdése a következőre változik:

„(2) A polgármesteri hivatal a szükséges munkamegosztás érdekében az alábbi irodákra tagolódik:

- a) Önkormányzati Iroda*
- b) Igazgatási Iroda*
- c) Gazdasági Iroda*

Az irodákat irodavezetők vezetik, de ezzel megbízható a jegyző vagy az aljegyző is.

Az irodák a hivatal szervezeti és működési szabályzatában szabályozottak szerint csoportokra tagolódnak.”

(2) Az SZMSZ 32. § (3) bekezdése kiegészül a következő mondattal:

„A hivatal munkatársai külön szabályozás alapján rugalmas munkarendben dolgozhatnak, és távmunka-végzési lehetőséget is igénybe vehetnek.”

3. §

(1) Az SZMSZ 1. mellékletének helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az SZMSZ 4. mellékletének helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kilencedik napirend:

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

(A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tizedik napirend:

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: Nem támogatja önkormányzati ingatlan eladását. Nem látja, mi értelme van ennek. Miért szükséges most eladni 60 millió Ft-ért ezt az ingatlant?

Dr. Sóvágó László: Az Atlantis Hotel elnyert egy pályázatot gyermekjátsszóház építésére, amelyet úgy kíván megépíteni, hogy egyrészt a hotel szolgáltatásainak színvonalát emelje, illetve meg kívánja nyitni a közönség számára is. Az ingatlan eladása pályázat útján lesz meghirdetve, de ilyen értelemben van egy tulajdonosa. Meg lehet tekinteni a terveket is.

Jónás Kálmán: Az elmondottakról semmilyen tájékoztató nincs az előterjesztésben. Nem érti, hogyan lehet megnyerni egy pályázatot a tulajdonos hozzájárulása nélkül? Továbbra sem támogatja az önkormányzati vagyon eladását.

Dr. Sóvágó László: Nem szükséges a tulajdonos hozzájárulása, azzal a feltétellel nyerte meg a pályázatot az Atlantis Hotel, ha megszerzi az ingatlant. 190 millió Ft-os beruházásról van szó. Miért kellene ezt megakadályozni?

Jónás Kálmán: Mi történik, ha valaki 65 millió Ft-ot kínál az árverésen?

Dr. Sóvágó László: Akkor majd a hotel tulajdonosa elgondolkodik, hogy ad-e 65 millió Ft-ot az ingatlanért vagy lemond a pályázatról.

Jónás Kálmán: Nem a pályázat ellen van, hanem a módszert kifogásolja.

Kocsis Róbert: Ez egy önmagában nem beépíthető, keskeny telek, amit az önkormányzatnak kell rendben tartani, ha azzal nem történik semmi. Évente legalább kétszer le kell kaszálni. A másik oldalon lévő

üdülők magántulajdonban vannak. Mivel arra nincs lehetőség, hogy egy kézbe kerüljön és egy önállóan beépíthető telek legyen belőle. Azt támogatja, hogy a telket adja oda az önkormányzat a szálloda tulajdonosának ezért az összegért és ne lehetetlenítsék el a szálloda beruházását. Így rendeződik az ingatlan sorsa.

Kanizsay György Béla: Önkormányzati tulajdonú telket célzottan eladni kevésbé lenne szabályos, mintha azt mondaná az önkormányzat, hogy magánszemélynek bármilyen áron eladna egy telket. Ennek ez a szabályos módja. Ő is jó néven vette volna, ha az elmondottakról kapnak egy tájékoztatót. Azokat a vállalkozókat kell támogatni, akik a fürdő környékén olyan turisztikai attrakciókat fejlesztenek, amelyek tovább növelhetik a város vonzerejét. Támogatja, hogy árverés útján a pályázó megnyerhesse a telket.

Jónás Kálmán: Az elhangzottak függvényében megváltoztatja véleményét.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

38/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, a 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097 hrsz-ú ingatlanok árverésen történő értékesítéséhez. A licitálás során a 6 db ingatlan kiindulási ára, 31.120 Ft/m², összesen 60 millió forint.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges iratok aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: jegyző

Tizenegyedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

39/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Cella MEDIA Mérnöki

Vállalkozási Kft. által készített tervek alapján, a 2475/13 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő Termálfürdő előcsarnok bővítése megvalósuljon, a 2924/1 hrsz-ú ingatlan területrészének beolvasztásával.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges iratok aláírására.

A hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt az egyéb szükséges engedélyek beszerzése alól.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: gazdasági irodavezető

Tizenkettedik napirend:

Jónás Kálmán: Az utasszámlálás eredményeit figyelembe véve nem gondolkozott el a cég azon, hogy kisebb méretű autóbuszokat állítsanak be?

Volán képviselője: Kissé megkésve kaptak a képviselő urak egy kiegészítő anyagot, ebben látható Hajdúszoboszló helyi közlekedésének elemzése. A 2016-os üzleti tervet a napokban fogják elfogadni, három héten belül a testület kapni fog egy olyan anyagot, amelyben szerepelni fog a feltett kérdésre is a válasz.

Máté Lajos: 2016-ban 9 millió Ft-tal járul hozzá az önkormányzat a helyi autóbusz-közlekedés költségeihez. Ehhez kér még működési támogatás kiegészítéseként az üzemeltető több mint 10 millió Ft-ot. Az eredmény kimutatásban számára megdöbbentő összegek szerepelnek. Ha ez a tevékenység ennyire nem éri meg a Volánnak, akkor ezt nem szabad végezni. Nyilván ha kifizeti a kért összeget az önkormányzat, akkor megéri a cégnek. Nem akarja azt feltételezni, hogy egy ügyes költségátcsoportosítást hajtanak végre azon önkormányzatok felé, amelyek hajlandók és tudnak is fizetni. Elgondolkodtató, hogy ilyen feltételekkel ezt szabad-e tovább folytatni.

Volán képviselője: A Hajdú Volán Zrt kötötte a meglévő közszolgáltatási szerződést az önkormányzattal. Időközben három társaság összeolvadt és egész más gazdasági szabályzók léptek elő. Bizonyos tevékenységeket kötelező végezniük szerződés alapján a közlekedési cégeknek. A 2016-os évben épp ezen költségeket próbálják csökkenteni, hogy kevesebb terhet rójanak az önkormányzatokra. A 2. sz. mellékletben látható, hogy melyek ezek a valós és kimutatható költségek.

A képviselő-testület 9 igen (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László), 2 nem szavazat (Holoda Attila, Máté Lajos) és 1 tartózkodás (Marosi György)

Csongor) mellett (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

40/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy

- az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. - Hajdú Volán Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság jogutódja - a 2013. december 30-án létrejött Közszolgáltatási Szerződésben vállalt kötelezettségének 2015. évben eleget tett, s
- a Közszolgáltatási Szerződés vonatkozó előírásaiban foglaltak alapján a 2015. évi bevételekkel nem fedezett indokolt költségek, valamint a szokásos mértékű nyereség biztosítása érdekében az önkormányzat az eredetileg tervezett 9.089.612,-Ft összegű működési támogatáson felül további 10.938,-eFt összegű önkormányzati működési támogatást biztosít a 2016. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére.
- Közszolgáltatási Szerződés vonatkozó előírásaiban foglaltak alapján a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek, valamint a szokásos mértékű nyereség összege 2015. évben 21.213,-eFt volt.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: jegyző

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2015. évi működéséről szóló, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. - Hajdú Volán Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság jogutódja - által elkészített beszámolóban foglaltak alapján az alábbi intézkedések megtételére kéri fel a Szolgáltatót:

- utasforgalom folyamatos figyelemmel kísérése, felülvizsgálata utasszámlálás keretében, forgalmi statisztikai adatok elemzése, indokolt esetben menetrend módosítással;
- nyári és téli menetrend kialakításának vizsgálata;
- a város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés 2016. évi árbevétel terve teljesítésének, a veszteségek csökkentésének vizsgálata, a forgalomellenőrzés hatékonyságának és eredményességének növelésével;
- hatékonyságnövelő intézkedések kidolgozása a veszteségmentesen fenntartható helyi közlekedés érdekében;
- az autóbuszok havi átlagos kilométer teljesítménye növelésének vizsgálata (az 1 vezetési órára jutó km teljesítmény is) a szerződött éves hasznos kilométer kibocsátás keretében;
- értékszervény díjváltozása hatásának vizsgálata az utazási szokásokra, az igénybevétel mértékére.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: vezérigazgató,
jegyző,

polgármester

Tizenharmadik napirend:

Marosi György Csongor: A gazdasági és a városfejlesztési bizottság összevont ülésén tárgyalták. Két módosítással egyetértett az előterjesztő: a Szurmai utcának a zugrésze, illetve a Szilfákajla 20/a és a Daru zug által bezárt rész tervének elkészítése is történjen meg.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

41/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2016. évi városi költségvetés 13. melléklet 13/ÖK „Útépítési tervek készítése, engedélyezés” költséghely terhére az alábbi utcák felújítási/engedélyezési tervdokumentációjának elkészítését az előterjesztésben foglaltak alapján:

- Bányász utca
- Bródy Sándor utca a Pávai Vajna Ferenc utca és Szent Erzsébet utca közötti szakasza
- Szívós utca és zug
- Kádár utca
- Szurmai utca és zug
- Arany János utca
- Bordángát utca Nyugati sor és külterület közötti szakasza
- Rózsa utca
- Szabadság utca a Szedres utca és Alkotás utca közötti szakasza
- Szilfákajla 20/a és Daru zug közötti szakasz

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: jegyző

Tizennegyedik napirend:

A képviselő-testület 2 igen (Jónás Kálmán, Kocsis Róbert), 7 nem szavazat (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József) mellett és 3 tartózkodás (Harsányi István, Majoros Petronella, Dr. Sóvágó László) mellett (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

42/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gorkij utca nevének megváltoztatását nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizenötödik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

43/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, valamint Hajdúszoboszlói Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásokat felülvizsgálta és azokat változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

44/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenhetedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos,

Németi Attila Sándor, Orosz János József, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

45/2016. (III. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a muzeális intézmények szakmai támogatására. A pályázati önrészt, 2 millió forintot az általános tartalékból biztosítja.

Határidő: 2016. március 17., illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző, intézményvezető

Tizennyolcadik napirend:

Jónás Kálmán: Kihelyezésre kerültek a táblák, bár erről nem értesült előtte. Viszont a 33-as út és a Budapest-Debrecen útirány kijelölése a József Attila utca elején és végén még mindig indokolt. Írja a válasz, hogy ez nem az önkormányzat kötelessége. Ez mégis az egyik legfontosabb utca az idegenforgalom szempontjából. A következő bizottsági ülésre készít egy előterjesztést a táblák kihelyezésére vonatkozóan. Elfogadja a választ.

Interpellációk:

Jónás Kálmán: Főmérnök Asszonyhoz intézi interpellációját, amely a közlekedési lámpák helyzetével kapcsolatos. Úgy érzi, az utóbbi időben a meghibásodások mindennaposak lettek. Ezek helyzetéről kér tájékoztatást, most milyen állapotban vannak és ezek összehangolása és hibátlan működése milyen terheket róna az önkormányzatra?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ az interpellációra.

A képviselő-testület 16.05 órától zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző